

Znak: OŚ. 6220.9.7.2022

## POSTANOWIENIE

Na podstawie oraz art. 31 §1 pkt 2 i § 2 w związku z art.123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 735 ze zm.) oraz art. 44 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 247 ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś” ) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 03.10.2021r. ( data wpływu do urzędu 05.01.2022r. epuapem) złożonego przez GRAND AGRO Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego z siedzibą w Przasnyszu

**postanawiam**

odmówić dopuszczenia GRAND AGRO Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego do udziału na prawach strony w postępowaniu dotyczącym wydania środowiskowych uwarunkowań dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na **Budowie zakładu produkcji kompostu i polepszacza glebowego na części działek nr ewid. 86/3 i 88 , obręb Chrzczonowice, gmina Kowiesy.**

## Uzasadnienie

W dniu 5 stycznia 2022r. do Wójta Gminy Kowiesy GRAND AGRO Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego z siedzibą w Przasnyszu zwróciła się przez platformę e-puap pismem z dnia 3 października 2021r. o dopuszczenie na prawach strony do toczącego się postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowań dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na **Budowie zakładu produkcji kompostu i polepszacza glebowego na części działek nr ewid. 86/3 i 88 , obręb Chrzczonowice, gmina Kowiesy.**

Zamiar udziału wnioskodawca uzasadnił jedynie celami statutowymi zawartymi w paragrafie 7 statutu GRAND AGRO Fundacji Ochrony Środowiska Naturalnego, gdzie jednym z ważniejszych elementów działania fundacji jest czynny udział w postępowaniach , w których wydawane są decyzje ingerujące w środowisko naturalne.

Fundacja wносиła o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na podstawie art. 44 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 31 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego

Zgodnie z treścią art. 31 § 1 pkt 2 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm., dalej „KPA”), organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. Zatem, aby dana organizacja społeczna została dopuszczona do udziału w postępowaniu, musi ona udowodnić łącznie, po pierwsze, że toczące się postępowanie swoim zakresem obejmuje cele statutowe organizacji, a po drugie, że wola wstąpienia organizacji do postępowania jest uzasadniona skonkretyzowanym oraz istotnym interesem społecznym.

Ponadto, w ocenie NSA „rozstrzygnięcie kwestii udziału organizacji społecznej w postępowaniu administracyjnym dotyczącym innej osoby musi być połączone z rozważeniem czy za tym udziałem przemawia interes społeczny, wniosek o dopuszczenie do tego udziału musi zatem zawierać wszelkie argumenty za nim przemawiające.” (Wyrok NSA z 20.03.2008 r., II OSK 264/07, LEX nr 504829). Tymczasem w uzasadnieniu wniosku Fundacji o dopuszczenie do postępowania z dnia 3 października 2021 r., nie powołano żadnych argumentów przemawiających za istnieniem interesu społecznego, który uzasadniałby wstąpienie Fundacji do postępowania na prawach strony. Fundacja nie powołała się na istnienie jakiegokolwiek interesu społecznego, który przemawia za tym, aby uzyskała prawa strony w przedmiotowym postępowaniu. Sama chęć wnoszenia przez Fundację uwag co do prowadzonego przez tut. Organ postępowania, nie może stanowić wystarczającego powodu do zaburzania reguł procedury administracyjnej. Zauważyć należy, że dopuszczanie do

udziału w postępowaniu każdej organizacji, która wyraża taką wolę, doprowadziłoby w praktyce do całkowitego paraliżu prowadzonego postępowania, a w konsekwencji do niemożności ostatecznego rozstrzygnięcia sprawy.

Naczelny Sąd Administracyjny w wielu swoich orzeczeniach podnosił, że „nie wystarczy ogólnikowe sformułowanie przez organizację społeczną, że działa w interesie społecznym, powoływanie się na ochronę środowiska, ochronę zdrowia czy życia ludzi, bo są to cele wskazane bardzo ogólnie i na tej zasadzie każda organizacja musiałaby być dopuszczona do udziału w każdym postępowaniu. Chodzi o to, aby powołując się na interes społeczny, który jest interesem ogólnym, organizacja nie używała ogólnikowych stwierdzeń, lecz wskazywała konkretne okoliczności faktyczne, prawne, które mogą świadczyć o tym, że powinna w tym postępowaniu uczestniczyć.(...) Aby organizacja społeczna została dopuszczona do udziału w danym postępowaniu na prawach strony winna podać takie okoliczności, które będą świadczyły o tym, że jej udział w tym postępowaniu jest zasadny, bo zachodzą wątpliwości co do pewnego rodzaju okoliczności i jej udział może dodatkowo zagwarantować, że te okoliczności zostaną prawidłowo wyjaśnione.” (Wyrok WSA w Warszawie z 24.04.2020 r., VI SA/Wa 2248/19, LEX nr 3030713). Samo zainteresowanie kwestią ochrony środowiska nie uzasadnia zatem udziału danej organizacji w każdym postępowaniu, które swoim zakresem obejmuje cele statutowe danej organizacji. W tym miejscu warto zwrócić uwagę, że cele statutowe nie mogą być utożsamiane z interesem społecznym. Są to bowiem dwie odrębne przesłanki ustawowe, z których każda jest inna i które muszą być spełnione łącznie. (wyrok NSA z 02.06.2009 r., II OSK 897/08, LEX nr 549644).

Tymczasem w przedmiotowym wniosku, Fundacja posługuje się pojęciami ogólnymi, bez doprecyzowania na czym polega interes społeczny w jej udziale w tym konkretnym postępowaniu. Zaś samo powiązanie celów statutowych Fundacji z przedmiotem postępowania nie może zostać uznane za dostatecznie uzasadniające dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Z tego względu nie można uznać, że wniosek ten zasługuje na uwzględnienie.

Powyższa argumentacja zawarta jest m.in. w wyroku NSA z dnia 31 stycznia 2012 r., zgodnie z którym „dopuszczenie organizacji społecznej do postępowania, jakie toczy się przed organem administracyjnym w sprawie dotyczącej innej osoby, może nastąpić w przypadku spełnienia **kumulatywnie dwóch** przesłanek określonych w art. 31 § 1 k.p.a., tj.: jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji oraz przemawia za tym interes społeczny. Spełnienie tych warunków podlega ocenie właściwego organu administracji.

Niespełnienie chociażby jednego z nich powoduje, że organ administracji odmawia organizacji udziału w postępowaniu (...)

Organizacja społeczna powinna zatem wykazać zasadność udziału w postępowaniu, ponieważ jej udział w sprawie nie jest obojętny dla stron, zwłaszcza gdy reprezentują przeciwstawne interesy.

Organizacja powinna też wykazać, jakie posiada "kwalifikacje" do występowania w danej konkretnej sprawie.” (Wyrok NSA z 31.01.2012 r., II OSK 2161/10, LEX nr 1109379). Jak już wskazano powyżej, Fundacja nie wykazała kumulatywnego spełnienia obu przesłanek ujętych w art. 31 § 1 KPA.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie służy organizacji społecznej zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach za pośrednictwem Wójta Gminy Kowiesy w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

WÓJTA GMINY KOWIESY  
Jarosław Pepka

Otrzymują:

1. GRAND AGRO Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego
2. Strony postępowania wg wykazu znajdującego się w aktach sprawy poprzez obwieszczenie
3. a/a