

## Uzasadnienie

W dniu 10.11.2017 r. do Rady Gminy Kowiesy wpłynęła skarga (...) z dnia 07.11.2017 r. na Wójta Gminy Kowiesy i Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kowiesach, przekazana według właściwości przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi pismem z dnia 09.11.2017 r., znak: PNIK-V.1411.242.2017/data wpływu do tut. urzędu: 10.11.2017 r./ Anonimowy donos odnoszący się do sytuacji rodziny (...) był także przedmiotem wystąpienia przekazanego przez ŁUW w Łodzi z pismem znak: RPS-III.1411.10.2017 z dnia 26.09.2017 r. /data wpływu 02.10.2017 r./, z którym Rada Gminy zapoznała się na posiedzeniu komisji w dniu 26.10.2017 r.

Skarżąca podnosi:

1. Zarzut złośliwego nieprzyznawania przez Wójta Gminy Kowiesy lokalu socjalnego w budynku socjalnym zlokalizowanym na działce nr 15/10 w obrębie Wymysłów, zarzut wydania pracownikowi urzędu polecenia niewpuszczania na teren budynku urzędu gminy rodziny (...) i usuwania ich z urzędu, zarzut niezasadnego powiadomienia policji i usunięcia rodziny z lokalu socjalnego, o którym mowa powyżej, w dniu 03.11.2017 r. i odebrania kluczy od budynku oraz nakłaniania radnych do oddziaływania na osoby, które pomagają rodzinie.
2. Zarzut zastraszania przez pracowników GOPS w Kowiesach skarżącej i jej brata w przedmiocie konsekwencji z tytułu braku zapewnienia godziwej opieki matce oraz nie EEGZEKWOWANIA obowiązku opieki nad matką od najstarszego syna (...)

Z treścią skargi radni zostali zapoznani przez Przewodniczącą Rady Gminy Kowiesy w dniu 28.11.2017 r. na wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy.

Po zapoznaniu się z materiałami sprawy, należy zauważyć, co następuje:

### Ad. 1

W dniu 10.11.2015 r. Gmina Kowiesy wystąpiła do Sądu Rejonowego w Rawie Mazowieckiej z pozwem o eksmisję z lokalu mieszkalnego (socjalnego), znajdującego się pod adresem (...), przeciwko (...) w związku z nakazem rozbiórki na podstawie decyzji nr 70/2014 z dnia 24.11.2014 r. Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Skierniewicach, zmienionej decyzją nr 26/2015 z dnia 10.04.2015 r. oraz decyzją nr 37/2016 z dnia 29.06.2016 r. Na podstawie wyroku sądu, w dniu 21.10.2016 r. została przeprowadzona przez komornika eksmisja do wskazanych lokali socjalnych znajdujących się pod adresem (...) – lok. nr 1 o pow. 26,25 m<sup>2</sup> i lok. nr 2 o pow. 19,50 m<sup>2</sup>. Do budynku doprowadzona jest woda z wodociągu gminnego. Do lokali socjalnych w miejscowości (...) wprowadzili się (...). Najstarszy syn (...), wynajął dom w innej miejscowości. Rodzina zamieszkiwała w miejscowości (...) do grudnia 2016 roku, kiedy to z własnej inicjatywy opuściła przedmiotowy budynek przenosząc się do swojej znajomej zamieszkującej w miejscowości (...). W/wym. nie jest właścicielką lokalu, w którym zamieszkuje tylko jego dożywotnim użytkownikiem. Pracownicy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kowiesach zauważyli, że osoba ta boi się tej rodziny, co więcej jest przez nią wykorzystywana, manipulowana i zastraszana. Niejednokrotnie zdarzało się, że pracownik socjalny zmuszony był wzywać Policję, by dostać się do lokalu, bowiem rodzina (...) nie pozwalała otworzyć drzwi. Z uwagi na powyższe, ta Pani poprosiła pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kowiesach o pomoc w wyprowadzeniu rodziny (...) z zajmowanego przez nią lokalu. W dniu 12 kwietnia 2017 roku Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kowiesach wystosował pismo do Komendy Miejskiej Policji w Skierniewicach w sprawie rozwiązania zaistniałej sytuacji. Niestety, w miesiącu sierpniu br. prokurator umorzył dochodzenie o czyn z art. 193 kk i o czyn z art. 152 § 2 kk. 26.10. 2017 r. na wskutek interwencji właścicielki posesji w (...) i Policji Państwo Waclawek opuścili przedmiotowy lokal i przenieśli się w nieznane pracownikom miejsce pobytu.

Należy zauważyć, że lokale socjalne wskazane rodzinie do zamieszkania w (...) były i są obecnie jedynie możliwymi do zamieszkania lokalami socjalnymi, jakie znajdują się w mieszkaniowym zasobie gminy. Decyzją nr 6/2016 z dnia 27.01.2016 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w

Skierowca z uwagi na stan techniczny, obszerny zakres prac i nieopłacalność ewentualnego remontu, poparte sporządzoną przez osobę uprawnioną opinią techniczną, nakazał rozbiórkę budynku mieszkalnego przeznaczonego na cele socjalne, zlokalizowanego na działce nr 15/10 w obrębie Wymysłów, którego przyznania domaga się rodzina (...). W związku z tym należy podkreślić, że Wójt Gminy nie miał w 2016 r. i ma obecnie żadnej możliwości przyznania rodzinie lokali w przedmiotowym budynku socjalnym.

Z przeprowadzonych ustaleń wynika, że rodzina (...) wielokrotnie pojawiała się w urzędzie gminy przesiadując na holu lub przemieszczała się po korytarzach urzędu zakłócając pracę urzędników głośnym zachowywaniem się /głośne rozmowy, odtwarzanie muzyki z telefonu komórkowego/ i nie reagowała na prośby, by zachowywała się ciszej lub opuściła obiekt. Takie zachowania były przyczyną wzywania Policji. Przedmiotowe zachowania wystąpiły po eksmisji rodziny do budynku socjalnego w (...) i dezorganizowały pracę urzędników. Wójt Gminy Kowiesy nie wydawał żadnemu ze swoich pracowników polecenia niewpuszczania rodziny do budynku urzędu ani usuwania ich bez uzasadnionej przyczyny. Wójt Gminy również nie ma i miał żadnego wpływu na inne osoby, które by w jakikolwiek sposób oddziaływały na osoby pomagające (...).

W dniu 03.11.2017 r. wskutek rutynowej kontroli stanu budynków będących w zasobie gminnym stwierdzono, że w budynku socjalnym zlokalizowanym na działce nr 15/10 w obrębie Wymysłów przebywają (...). Po powzięciu tej informacji Wójt Gminy powiadomił Policję o przebywaniu w budynku osób nieuprawnionych. W związku z tym, że budynek jest przeznaczony do rozbiórki i przebywanie w nim naraża na niebezpieczeństwo utraty życia albo uszczerbek na zdrowiu osoby się w nim znajdujące, pracownik urzędu gminy w asyście Policji odebrał (...) klucze do bezprawnie wymienionych przez nich zamków w drzwiach do lokalu. Budynek po opróżnieniu z osób został zamknięty.

## **Ad. 2**

Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że pracownicy GOPS w Kowiesach jedynie poinformowali skarżącą i jej brata (...), że stosownie do przepisów Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, rodzice i dzieci obowiązani są wspierać się wzajemnie. Wzajemne wsparcie pomiędzy rodzicami i dziećmi powinno być całkowicie bezinteresowne, co wynika przede wszystkim z norm moralnych. Pracownicy wskazali także na odpowiedzialność karną wynikającą z art. 160 k.k. w przypadku narażenia na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu w sytuacji, gdy na sprawcy ciąży obowiązek opieki nad osobą narażoną na niebezpieczeństwo. Należy podkreślić, że dzieci (...), mimo upośledzenia umysłowego, są osobami młodymi i sprawnymi fizycznie, nie mającymi żadnych problemów z przemieszczaniem się. Obecnie nigdzie nie pracują. Jedyną osobą pracującą zawodowo w tej rodzinie jest syn (...) (posiada prawo jazdy i samochód). Natomiast (...) ma problemy ze zdrowiem – 10 sierpnia br. została przewieziona do szpitala w Tomaszowie Mazowieckim, gdzie wyraziła zgodę na umieszczenie w domu pomocy społecznej. Po skompletowaniu dokumentów w trybie pilnym (...) została skierowana do Domu Pomocy Społecznej dla osób niepełnosprawnych intelektualnie w Lisowicach, gmina Koluszki, gdzie została przewieziona w dniu 4 września 2017 r. Na miejscu okazało się, że (...) nie chce zostać w DPS, ponieważ Jej syn (...) zobowiązał się zabrać matkę do siebie i zaopiekować się nią, a w rzeczywistości po odebraniu ze szpitala zostawił matkę na terenie Gminy Kowiesy, doprowadzając sytuację do poprzedniego stanu – rodzina znowu przebywała u znajomej w miejscowości (...).

Należy wskazać, że zarzut braku egzekwowania obowiązku opieki nad matką przez najstarszego z synów (...) przez pracowników GOPS w Kowiesach jest bezpodstawny. Pracownicy GOPS w Kowiesach wielokrotnie rozmawiali z (...) poruszając kwestię opieki nad matką i w dniu 31.08.2017 r. złożył on oświadczenie, że wyraża zgodę na pobyt matki w DPS i jest gotowy zaopiekować się nią po powrocie do (...). Jednakże po odebraniu matki ze szpitala 04.09. 2017 r. nie uczynił tego. W dniu 07.11. skarżąca w obecności pracownika socjalnego oraz brata (...) oświadczyła, że nie wyraża zgody na zamieszkanie w budynku socjalnym w (...) i bierze na siebie odpowiedzialność za matkę, która przebywa wraz z nią i jej bratem (...). Z uwagi na nadchodzący okres zimy pan (...) był gotów zabrać matkę do budynku socjalnego w (...), ale nie wyraziła ona na to zgody. Skarżąca po złożeniu oświadczenia odmówiła jego podpisania i usiłowała zniszczyć dokument. W związku z tym, że od 3

listopada br. rodzina (...) dzień i noc przesiadywała na przystanku autobusowym w Kowiesach i odmawiała udania się do przyznanych jej lokali socjalnych, Kierownik GOPS w Kowiesach zwrócił się z pismem do Komendy Miejskiej Policji w Skierniewicach o pomoc w przewiezieniu rodziny do budynku socjalnego w (...). W dniu 10 listopada br. dzielnicowy i Kierownik GOPS udali się na przystanek autobusowy i zaproponowali rodzinie przewiezienie do Lisnej. Rodzina nie wyraziła na to zgody, odmówiła również przewiezienia do schroniska dla osób bezdomnych w Radomsku, oświadczając, że lekarz medycyny rodzinnej z Kowies „załatwia” im lokal i pomocy ze strony GOPS i Policji nie potrzebuje. W dniu 14 listopada br. rodzinie zaproponowano miejsce w Stowarzyszeniu Hilaritas Ośrodek Przeciwdziałania Wykluczeniu Społecznemu w Łyszkowicach ale Państwo (...) nie wyrazili na to zgody. W tym samym dniu Kierownik GOPS odbyła również rozmowę telefoniczną z lekarzem medycyny rodzinnej z Kowies, żeby namówiła rodzinę na pobyt w Łyszkowicach lub na przyznany lokal w (...). Rozmówczyni wskazała, że od dłuższego okresu czasu namawia rodzinę na pobyt w (...) oferując im ze swej strony zorganizowanie dojazdu i pomoc przy robieniu zakupów. Rodzina na tak oferowaną pomoc nie wyraża jednak zgody.

Ustalono, że (...) nie zamierzają powrócić do lokalu socjalnego w Lisnej, uzasadniając swoją odmowę faktem, że jest on oddalony od ostatniego miejsca ich zamieszkania o ok. 7 km, i domagają się przyznania lokali w budynku socjalnym nienadającym się do zamieszkania i przeznaczonym do rozbiórki. Mając na uwadze dobro tych osób proponowano rodzinie rozwiązania znacznie poprawiające ich obecną sytuację, ale stanowisko rodziny we wskazanej sprawie pozostaje niezmiennie.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności skargę należy uznać za niezasadną.

Rada Gminy Kowiesy podejmując uchwałę na Sesji Rady Gminy w dniu 29.11.2017 r. przyjęła powyższe ustalenia jako jej uzasadnienie.

W przypadku ponowienia przez skarżącego skargi, która została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący nie wskaże nowych okoliczności, rada gminy może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomiania skarżącego (art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego - Dz. U. z 2017 r. poz. 1257).