

## P R O T O K Ó Ł Nr III/2010

### z sesji Rady Gminy odbytej w dniu 9 grudnia 2010 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Kowiesy

**Początek Sesji godzina 13.00**  
**Zakończenie godzina 15.15**  
**Ustawowy stan radnych - 15**  
**Faktyczny stan radnych - 14**

Na sesji obecnych było **14** radnych według załączonej listy obecności – nieobecna była radna **Dorota Powązka** (załącznik nr 1 do protokołu).

W sesji udział wzięli sołtysi i zaproszeni goście, według załączonej listy obecności (załącznik nr 2 do protokołu), pani **Beata Heleniak** - Skarbnik Gminy i pani **Teresa Słoma** – Sekretarz Gminy.

#### **Ad. 1**

Otwarcia Sesji dokonała pani **Barbara Kowalska** – Przewodnicząca Rady Gminy, która serdecznie powitała przybyłych na dzisiejszą sesję radnych, sołtysów i wszystkich obecnych.

#### **Ad. 2**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, iż dzisiejsze obrady są prawomocne, ponieważ na stan **15** radnych w sesji bierze udział **14** radnych.

#### **Ad. 3**

W kolejnym punkcie Przewodnicząca posiedzenia przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji Rady Gminy.
5. Informacja Wójta o działalności między sesjami.
6. Podjęcie uchwał w sprawie podatków na 2011 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zapotrzebowanie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Kowiesy.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski i informacje.
10. Zamknięcie obrad.

Nikt nie zgłosił wniosku o zmianę porządku wobec czego Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu obrad.

#### **Ad. 4**

Kolejny punkt to przyjęcie protokołów z poprzednich sesji rady gminy. Z uwagi na to, że protokoły nie mogły być dostarczone radnym razem z zawiadomieniami i projektami uchwał w dniu 2 grudnia, kiedy to odbyły się I i II sesja rady gminy, odczytano ich treść. Jako pierwszy został odczytany protokół z I Sesji Rady Gminy Kowiesy odbytej w dniu 02 grudnia 2010 roku. Radni nie zgłosili zastrzeżeń do protokołu wobec czego przystąpiono do głosowania nad jego przyjęciem. W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu głosowało **14** radnych, nikt od głosu się nie wstrzymał, nikt nie głosował przeciw. Protokół został przyjęty **14** głosami.

Następnie został odczytany protokół z II Sesji Rady Gminy Kowiesy odbytej w dniu 02 grudnia 2010 roku. Przy braku uwag do protokołu przystąpiono do jego przyjęcia w drodze głosowania. W głosowaniu jawnym za przyjęciem protokołu głosowało **14** radnych, nikt od głosu się nie wstrzymał, nikt nie głosował przeciw. Protokół został przyjęty **14** głosami.

#### Ad. 5

Kolejny punkt to przedstawienie informacji o działalności wójta między sesjami. Z uwagi na to, że pan Wójt przebywa na zwolnieniu lekarskim informację przedstawiła pani Teresa Słoma – Sekretarz Gminy.

1. Trwa akcja odśnieżania dróg gminnych. We wtorek samochód strażacki przystosowany do odśnieżania uległ awarii. Posiłkujemy się firmami zewnętrznymi i wszystkie zgłoszone we wtorek drogi zostały w dniu wczorajszym odśnieżone.
2. Placówka pocztowa została już przeniesiona do pomieszczeń po wiosce internetowej w budynku ośrodka zdrowia. Dotychczas zajmowane przez pocztę pomieszczenia zostaną przystosowane do prac biblioteki gminnej.
3. Brakująca tabliczka informacyjna o przebiegu drogi z pierwszeństwem przejazdu do znaku drogowego w Chojnatce została już zamówiona i w najbliższych dniach zostanie zamocowana.
4. Gminne Biuro Spisowe ogłosiło nabór na rachmistrzów spisowych w Spisie Powszechnym Ludności i Mieszkań w 2011 roku. Obchód przedspisowy odbędzie się w dniach 1-17 marca 2011 r. Właściwy spis odbywać się będzie w dniach 8 kwietnia - 30 czerwca 2011 r. Formularz zgłoszeniowy oraz oświadczenie o korzystaniu z pełni praw publicznych i niekaralności za przestępstwo popełnione umyślnie (w tym przestępstwo skarbowe) należy dostarczyć do Urzędu Gminy Kowiesy do 16 grudnia 2010 roku do godziny 16.00. W tym spisie będzie tylko 2 rachmistrzów. Kandydat na rachmistrza spisowego musi mieć ukończone 18 lat i posiadać co najmniej średnie wykształcenie (preferowani są studenci i osoby z wyższym wykształceniem). Rachmistrz powinien być dyspozycyjny, ponieważ praca będzie trwała przez ponad 3 miesiące (nie zalecane jest aby rachmistrzami były osoby zatrudnione na pełny etat). Kandydaci będą zobligowani do wzięcia udziału w szkoleniu z zakresu metodologii i organizacji spisu oraz w warsztatach nt. posługiwania się terminalami (Hend-Held) i zainstalowanymi na nich aplikacjami. Kandydat, który nie weźmie udziału w całości szkolenia, nie może przystąpić do egzaminu kończącego szkolenie.

Pani Przewodnicząca podziękowała pani Sekretarz za przedstawienie informacji i w związku z brakiem pytań przeszła do kolejnego punktu obrad.

#### Ad. 6

Kolejny punkt to przyjęcie uchwał w sprawie podatków na 2011 rok.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu pani Skarbnik, która przypomniała, że podatek rolny oblicza się według średniej ceny skupu żyta za pierwsze trzy kwartały roku poprzedzającego rok podatkowy. Prezes GUS w komunikacie z dnia 19 października 2010 r. podał, że wartość ta za trzy kwartały 2010 r. wyniosła **37,64 zł za 1 dt (tj. q)**. Wobec czego podatek od 1 ha przeliczeniowego w 2011 r. może wynosić :

- od 1 ha przeliczeniowego gruntów gospodarstw rolnych - **94,10 zł** (równowartość 2,5 q),
- od 1 ha gruntów pozostałych **188,20 zł** (równowartość 5 q).

Dla porównania w 2010 roku stawki te kształtują się następująco:

- dla gruntów gospodarstw rolnych 2,5 q x 34,10 zł= **85,25 zł od 1ha przeliczeniowego**
- dla gruntów pozostałych 5 q x 34,10 zł = **170,50 zł od 1 ha fizycznego**

Proponuje się wprowadzenie stawek na poziomie ustawowym – oznacza to podwyżkę podatku od 1 ha przeliczeniowego gruntów gospodarstw rolnych o 8,85 zł, a od 1 ha gruntów

pozostałych 17,70 zł. Pani Skarbnik dodała, że proponowane stawki uzyskały pozytywną opinię członków Komisji Budżetu i Finansów i Komisji Rolnictwa na posiedzeniu w dniu dzisiejszym – 7 głosów za, jeden z członków komisji wstrzymał się od głosu.

Sołtys **Włodzimierz Cybulski** zapytał gdzie można sprzedać żyto za cenę podaną w komunikacie GUS?

Wiceprzewodniczący **Janusz Brzeziński** powiedział, że na rynku w Białej Rawskiej ceny są zdecydowanie wyższe niż średnia cena za pierwsze trzy kwartały podana w komunikacie.

Radny **Cezary Żukowski** wskazał, że owszem ceny na wolnym rynku kształtują się na wysokim poziomie ale niestety nie ma zainteresowania wśród kupujących.

Radna **Zuzanna Dudziak** podkreśliła, że należy zastanowić się nad wprowadzeniem proponowanej stawki i spytała czy uchwalenie proponowanej stawki wzmocni budżet gminy oraz czy może zostać uchwalona niższa stawka podatku?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że nie można mówić, że budżet gminy zostanie wzmocniony a niższa stawka może zostać uchwalona choć proponuje się uchwalenie stawki na poziomie ustawowym.

Wiceprzewodniczący **Janusz Brzeziński** zwrócił uwagę, że uchwalenie niższej niż proponowana stawka podatku zmniejszy dochody do budżetu gminy /obecnie wpływy z tego podatku to kwota ok. 300 tys. zł, pozostawienie obowiązującej stawki podatkowej zmniejszy dochody gminy z tytułu tego podatku w 2011 roku o ok. 20 tys./ a potrzeby mieszkańców rosną – przykładem tego są ostatnio poniesione koszty odśnieżania. Jeżeli uchwalone zostaną stawki niższe niż ustawowe gmina nie dostanie na pokrycie powstałej różnicy subwencji z budżetu państwa.

Radny **Cezary Żukowski** wskazał, że pan Wójt umarza podatki tylko w szczególnie uzasadnionych przypadkach / np. klęska żywiołowa/, a poprzednicy umarzali podatki nawet na kwotę 10 tys. zł – nie umarzając wprowadza się oszczędności toteż stawkę podatku rolnego można pozostawić na dotychczasowym poziomie.

Wiceprzewodniczący **Janusz Brzeziński** podtrzymał swoje stanowisko.

Radny **Marek Rek** wskazał, że skoro wzrosły koszty odśnieżania to wystarczy, żeby radni zrzekli się diet z 3 czy 4 posiedzeń i środki te można by przekazać na sprowadzenie wozu strażackiego dla OSP Wola Pękoszewska. Wtedy jeździłyby 2 wozy strażackie, które by odśnieżały drogi gminne.

Wiceprzewodniczący **Janusz Brzeziński** wskazał, że nie ma na terenie naszej gminy inwestorów, mamy małe dochody a potrzeby mieszkańców rosną. Proponuje się stawkę podatku rolnego w oparciu o cenę żyta podaną przez GUS – nie obniża się więc stawki ustawowej i jest to praktyka powszechnie stosowana przez gminy.

Przewodnicząca zwróciła się do radnych o przegłosowanie proponowanych stawek podatku rolnego.

W głosowaniu jawnym udział wzięło **14** radnych, **13** radnych głosowało za przyjęciem proponowanych stawek, nikt nie głosował przeciw, **1** radny się wstrzymał od głosowania /pan Ireneusz Bedelek/.

Następnie pani Skarbnik omówiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości przedstawiając po kolei proponowane stawki podatku w zależno-

ści od przedmiotu opodatkowania w odniesieniu do maksymalnych stawek przedmiotowego podatku i stawek obowiązujących w 2010 roku, jak poniżej:

**stawka max na 2011 rok od gruntów:**

- związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób sklasyfikowania w ewidencji gruntów i budynków - **0,80 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni;**  
**w 2010 roku jest obniżona do 0,68 zł, na rok 2011 proponuje się 0,70 zł (wzrost o 2 grosze)**

- pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne, retencyjne lub elektrowni wodnych - **4,15 zł od 1 ha powierzchni;**  
**w 2010 roku jest 4,04 zł ale i tak nie mamy takich gruntów stąd propozycja stawki ustawowej**

- pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego - **0,41 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni;**

**w 2010 roku jest 0,19 zł, na rok 2011 proponuje się 0,20 zł (wzrost o 1 grosz)**

**stawka max na 2011 rok od budynków lub ich części:**

mieszkalnych - **0,67 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,**

**w 2010 roku jest obniżona do 0,38 zł, na 2011 rok proponuje się 0,40 zł (wzrost o 2 grosze)**

związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – **21,05 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,**

**w 2010 roku jest obniżona do 15,70 zł, na 2011 rok proponuje się stawkę 16 zł**

zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – **9,82 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej;**

**w 2010 roku jest 9,57 zł ale i tak nie mamy takiej działalności więc proponuje się stawkę ustawową**

zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych – **4,27zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej;**

**w 2010 roku jest 4,16 zł, proponuje się stawkę ustawową**

od pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – **7,06 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,**

**w 2010 roku jest 3,60 zł, na 2011 proponuje się 3,70 zł**

**z wyjątkiem:** budynków letniskowych, dla których stawka wynosi 7,06 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej;

**stawka max na 2011 rok**

- **od budowli - 2%** ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt. 3 i ust. 3 - 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Pani Skarbnik nadmieniła, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię członków Komisji Budżetu i Finansów i Komisji Rolnictwa na dzisiejszym posiedzeniu komisji.

W związku z brakiem pytań pani Skarbnik odczytała projekt uchwały, który następnie został poddany pod głosowanie. W głosowaniu jawnym nad projektem udział wzięło 14 radnych, 14 radnych głosowało za podjęciem uchwały, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała została podjęta 14 głosami.

Następnie pani Skarbnik przedstawiła proponowaną stawkę podatku leśnego. Podatek leśny od 1 ha, wynosi równowartość pieniężną **0,220 m<sup>3</sup> drewna**, obliczaną według średniej ceny sprzedaży drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały roku poprzedzającego rok podatkowy. Średnia cena sprzedaży drewna za 2010 r., jak podał Prezes GUS w komunikacie z dnia 20 października 2010 r., wyniosła **154,65 zł za 1 m<sup>3</sup>**. Wobec tego **podatek leśny od 1 ha w 2011 r. wyniesie 34,02 zł** i taką stawkę podatku się proponuje. Dla porównania podatek leśny na 2010 rok wynosi **0,220 m<sup>3</sup> x 136,54 zł = 30,04 zł za 1ha fiz. lasu**. Pani Skarbnik podkreśliła, że głównym płatnikiem tego podatku są Lasy Państwowe. Od osób fizycznych z tytułu tego podatku do budżetu wpływa jedynie ok. 10 tys. Pani Skarbnik wskazała, że proponowana stawka uzyskała pozytywną opinię członków Komisji Budżetu i Finansów i Komisji Rolnictwa.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca zwróciła się do radnych o przegłosowanie wysokości proponowanej stawki podatku leśnego.

W głosowaniu jawnym udział wzięło **14** radnych, **14** radnych głosowało za przyjęciem proponowanej stawki, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Jako kolejny omówiony został projekt uchwały w sprawie określenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych. Pani Skarbnik wyjaśniła, że przedmiotowa uchwała określa wzory informacji podatkowych /dla osób fizycznych/ i wzory deklaracji podatkowych /dla osób prawnych/. We wzorach musiał zostać uwzględniony zapis wprowadzony ustawą nowelizacyjną.

Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały, który następnie został poddany pod głosowanie. W głosowaniu jawnym nad projektem udział wzięło **14** radnych, **14** radnych głosowało za podjęciem uchwały, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała została podjęta **14** głosami.

Następnie pani Skarbnik wskazała, że z uwagi na to, że w roku ubiegłym zostały podwyższone stawki podatku od środków transportowych, pan Wójt wystąpił z propozycją utrzymania ubiegłorocznych stawek tego podatku.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca zwróciła się do radnych o przegłosowanie utrzymania dotychczasowych stawek podatku od środków transportowych.

W głosowaniu jawnym nad utrzymaniem ubiegłorocznych stawek podatku od środków transportu głosowało **14** radnych, **14** radnych głosowało za ich utrzymaniem, nikt nie głosował przeciwko, nikt od głosu się nie wstrzymał.

#### **Ad. 7**

Kolejny punkt to podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Kowiesy.

Omówienia uchwały dokonała pani Skarbnik, która wskazała, że proponuje się taryfę za zbiorowe zaopatrzenie w wodę dla wszystkich odbiorców, na którą składają się opłata za 1 m<sup>3</sup> pobieranej wody w wysokości 1,80 zł + VAT i opłata abonamentowa za 1 szt. wodomierza w wysokości 2 zł + VAT oraz taryfę za ścieki w wysokości 5,27 zł za 1 m<sup>3</sup> + VAT /dotyczy to lokatorów mieszkań w Ośrodku Zdrowia i w budynku szkoły w Turowej Woli/. Zgodnie z kalkulacjami przeprowadzonymi w celu ustalenia wysokości taryf /kalkulacje te otrzymali radni wraz z projektem uchwały/ koszt produkcji 1 m<sup>3</sup> wody wynosi 5,20 zł, natomiast koszt odprowadzania 1 m<sup>3</sup> ścieków to 5,27 zł. Proponowana taryfa za zbiorowe zaopatrzenie w wodę jest utrzymana na poziomie taryfy obowiązującej, z tym że wysokość opłat brutto będzie wyższa w związku z podwyżką podatku VAT od stycznia 2011 roku /wzrost podatku o 1%/.

W związku z brakiem pytań odczytano projekt uchwały a następnie przystąpiono do głosowania nad jego przyjęciem. W głosowaniu jawnym nad projektem udział wzięło **14** radnych, **14** radnych głosowało za podjęciem uchwały, nikt nie głosował przeciwko, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała została podjęta **14** głosami.

#### **Ad. 8**

W interpelacjach i zapytaniach radnych jako pierwszy głos zabrał radny **Cezary Żukowski**, który zapostulował, aby opinię o stawkach podatkowych wydawały wszystkie komisje stałe rady na wspólnym posiedzeniu a nie tylko dwie, gdyż dotyczy to wysokości wpływu do budżetu dochodów własnych i przedkłada się na wysokość planowanych wydatków /min. na oświatę a więc dotyczy to też Komisji Oświaty, której radny jest członkiem/. Radny wyraził przypuszczenie, że decyzja o tym, które komisje zaopiniują na posiedzeniu stawki podatkowe została podjęta bez wiedzy przebywającego na zwolnieniu lekarskim wójta.

Odniosła się do tego pani Skarbnik, która wyjaśniła, że w przedmiocie działania komisji budżetu i finansów i komisji rolnictwa jest opiniowanie uchwał w przedmiocie podatków i opłat lokalnych.

Wiceprzewodniczący **Janusz Brzeziński** wskazał, że w poprzednich kadencjach /zanim Wójtem został wybrany pan Andrzej Józef Luboiński/ komisje spotykały się na odrębnych posiedzeniach – i tak np. w ciągu roku było 8 posiedzeń komisji budżetu i finansów a tylko 2 posiedzenia komisji rolnictwa. Obecny Wójt wprowadził praktykę wspólnych posiedzeń komisji.

Następnie głos zabrała pani Sekretarz, która wskazała, że projekty uchwał są przesyłane do radnych wraz z zawiadomieniami o sesji. Można się więc zapoznać z ich treścią, ustosunkować się do proponowanych rozwiązań a potem przedstawić swoje stanowisko na sesji. Pani Sekretarz zaznaczyła, że jedynie komisja rewizyjna ma charakter obligatoryjny a to oznacza, że nie muszą być powoływane inne komisje. Można przyjąć takie rozwiązanie – powołać jedną 14- osobową komisję ds. wszystkich. Będzie to duża oszczędność – nie będzie wspólnych posiedzeń komisji przed sesjami a wszystkie sprawy będą omawiane na sesjach. Pani Sekretarz wskazała, że o terminach posiedzeń komisji powinni decydować ich przewodniczący po rozważeniu konieczności zwołania posiedzenia. Jeżeli powstanie taka konieczność to wystarczy skontaktować się z Biurem Rady i zaproszenia /dla radnych i wójta/ na takie posiedzenia zostaną przygotowane i rozesłane. Pani Sekretarz wskazała też, że posiedzenia komisji były często zwoływane w tym samym dniu co sesje. Pani Sekretarz dodała też, że zaproszenia na dzisiejsze posiedzenie komisji zostały przygotowane za wiedzą i zgodą pana Wójta.

Radny **Cezary Żukowski** podkreślił, że nie zawsze jest czas aby zapoznać się z otrzymanymi materiałami. Na posiedzeniach komisji omawia się projekty uchwał i wszystkie problematyczne kwestie oraz wypracowuje wspólne stanowisko a Wiceprzewodniczący **Janusz Brzeziński** wskazał, że rzadkością jest jakoby posiedzenia komisji i rady zwoływane były w tym samym dniu - najczęściej komisje spotykały się dzień czy dwa wcześniej przed terminem sesji. Ponieważ mamy i tak najmniejsze w całym powiecie koszty utrzymania rady gminy należy pozostawić wszystkie stałe komisje rady a na ich wspólnych posiedzeniach przed sesjami każdorazowo omawiać wszystkie zagadnienia związane z realizacją zadań gminy.

Radny **Marek Rek** zapytał, czy druhowie z OSP Wola Pękoszewska muszą zaprzestać wyjeżdżania do pożarów i wypadków drogowych by doczekać się wyremontowania remizy? By utrzymać samochód w pełnej gotowości w okresie zimowym strażacy ogrzewają pomieszczenie garażu własnymi piecykami. Radny zapytał również dlaczego samochód OSP Jeruzal mimo wyremontowania budynku strażnicy wciąż stoi przed remizą?

Pani Sekretarz wyjaśniła, że budynek OSP nie jest oddany jeszcze do użytkowania dlatego samochód nie może być garażowany.

Radna **Zuzanna Dudziak** podjęła kwestię remontu budynku OSP Wola Pękoszewska. Radna podkreśliła, że strażacy z OSP Wola Pękoszewska ratują życie i zdrowie osób będących uczestnikami wypadków drogowych a budynek, w którym jest garażowany samochód strażacki jest w bardzo złym stanie technicznym.

Radny **Cezary Żukowski** nadmienił, że jednostka OSP w Woli Pękoszewskiej jest w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym. Strażacy z tej jednostki jeżdżą do wielu wypadków drogowych - remiza powinna być ich wizytówką.

Wiceprzewodniczący **Janusz Brzeziński** zaznaczył, że w momencie ogłoszenia naboru do RPO było zwołane posiedzenie wszystkich komisji rady gminy, na którym zdecydowano o składaniu wniosku o dofinansowanie budowy WDK. Na posiedzeniu tym radna Zuzanna Dudziak przekonywała, żeby wniosek aplikować. Na tym samym posiedzeniu akcentowano również, że tak dużego projektu nie udźwignie budżet gminy.

Radna **Zuzanna Dudziak** wskazała, że projekt budowy WDK w Woli Pękoszewskiej powstał zanim radna uzyskała mandat /o wybudowaniu obiektu mówiło się jeszcze za kadencji Wójta Jerzego Tkaczowa/. Były już poniesione pewne nakłady finansowe i zabezpieczone w budżecie środki finansowe /część/ toteż zasadnym wydawało się aplikowanie wniosku. Radna nie zaprzecza, że namawiała do tego członków komisji na posiedzeniu. Ponieważ wniosek o dofinansowanie przedmiotowego projektu nie znalazł się na liście rankingowej o dofinansowanie, czy nie lepiej zastanowić się nad projektem na mniejszą skalę?

Pani Sekretarz wyjaśniła, że ogłoszony jesienią nabór do RPO w osi kultury był jedynym naborem na działania tego typu. Niestety w programie tym przeszły projekty priorytetowe dla województwa takie jak renowacja zabytkowych pałacy czy dworków. Na ogłoszenie naboru czekaliśmy bardzo długo, ponadto nie jest powiedziane czy będzie jeszcze na działania w osi kultury ogłoszony kolejny nabór.

Radny **Ireneusz Bedelek** wyraził pogląd, żeby całkowicie odstąpić od budowy WDK-u a w miarę możliwości wyremontować remizę. Po co pieniądze wyrzucać w błoto, na podatku się oszczędza a tu się traci.

Pani Sekretarz wskazała, że brane jest pod uwagę rozbudowania obiektu- zadanie nie zostało zdjęte z inwestycji wieloletnich w budżecie. Pierwszym krokiem będzie przeprowadzenie ekspertyzy budowlanej celem określenia stanu technicznego budynku – przede wszystkim możliwości nośnych budynku. Problemem jest także spadek terenu i to, że pod budynkiem biegnie część sieci wodociągowej. Pani Sekretarz wskazała, że do końca 2013 roku istnieje możliwość składania wniosku o dofinansowanie przedsięwzięcia z programu Leader w ramach *Odnowy wsi* do LGD „Kraina Rawki” /możliwość dofinansowania do 80% kosztów kwalifikowalnych projektu/.

Przewodnicząca Rady Gminy wskazała, że wszystkie jednostki OSP działające na terenie naszej gminy potrzebują zaplecza. Budynek remizy w Turowej Woli także wymaga remontu.

Wiceprzewodniczący **Janusz Brzeziński** wskazał, że różne są zasady dofinansowywania projektów w programach unijnych – inne były w Funduszu Norweskim inne są teraz. Wiceprzewodniczący wskazał, że w programie, do którego składany był wniosek o dofinansowanie budowy WDK zmieniły się zasady finansowania.

Potwierdziła to pani Sekretarz- na projekty z osi kultury w RPO miało być dofinansowanie do 85% wysokości kosztów kwalifikowalnych projektu– było tylko do 50%.

Sołtys **Bolesław Waclawek** wyjaśnił, że strażnica OSP w Woli Pękoszewskiej na początku lat 60 XX wieku została urządzona w budynku po dworskich czworakach. Budynek ten nie ma fundamentów. Zdaniem sołtysa nie nadaje się do remontu- koszty rozbiórki i remontu przewyższą koszty budowy nowego obiektu w innym miejscu /boisko sportowe/.

Pani Sekretarz podziękowała panu Sołtysowi za zgłoszone uwagi i zapewniła, że zostaną one przekazane panu Wójtowi – szczególnie propozycja wybudowania nowego obiektu w innym miejscu.

Radna **Zuzanna Dudziak** spytała, czy w przypadku remontu dotychczasowego budynku strażnicy gdzie będą stacjonowały samochody strażackie w przypadku remontu remizy w OSP Wola Pękoszewska?

Pani Sekretarz wyjaśniła, że samochód ten będzie garażowany w remizach innych jednostek.

Radny **Cezary Żukowski** zaapelował do radnych i organów gminy o konstruktywną współpracę i dogłębne zastanowienie się nad planowanymi inwestycjami. Obiecano mieszkańcom Woli Pękoszewskiej po zlikwidowaniu szkoły WDK i nie powinno się tego tak zostawić. Radny podkreślił, że OSP Turowa Wola również wymaga gruntownego remontu a inwestycja ta została zaplanowana dopiero na 2015 rok. Drogi na Nowym Lindowie i Jakubowie także powinny zostać wyremontowane. Zlikwidowano szkołę w Turowej Woli, obecnie placówka prowadzona jest przez samych mieszkańców /Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Turowa Wola i Okolic/ czy remizę też mają poprowadzić mieszkańcy? Radny wskazał, że tegoroczny remont pomieszczenia kuchennego w budynku strażnicy w Turowej Woli został sfinansowany ze środków funduszu sołeckiego a prace remontowe zostały wykonane przez samych strażaków /potwierdziła to pani Przewodnicząca Rady/. Drogi na Jakubowie też naprawiono ze środków z funduszu sołeckiego. Radny podkreślił, że budynek remizy w Turowej Woli został postawiony wcześniej niż budynek strażnicy w Woli Pękoszewskiej.

Radna **Zuzanna Dudziak** zaproponowała aby radni ustalili co ma zostać zrealizowane w przeciągu całej 4-letniej kadencji.

Następnie głos zabrała pani Skarbnik, która przypominała radnym, że zgodnie z uchwałą przyjętą na XXXIX sesji rady gminy w dniu 22 października w sprawie trybu prac nad uchwałą budżetową, po otrzymaniu projektu uchwały budżetowej stałe komisje rady w terminie do 30 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy odbywają posiedzenia, na których formułują na piśmie opinie o projekcie budżetu. W przypadku zgłoszenia propozycji wprowadzenia do budżetu nowego wydatku lub zwiększenia wydatku przewidzianego w projekcie istnieje obowiązek wskazania przez komisję źródła jego finansowania. Opinie i wnioski poszczególnych stałych komisji przekazywane są do Komisji Budżetu i Finansów. Komisja ta decyduje poprzez głosowanie o uwzględnieniu wniosków i formułuje ostateczną opinię o projekcie budżetu, którą przedstawia Wójtowi Gminy w terminie do 5 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy. W posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów, na którym opiniowany jest projekt budżetu uczestniczą przewodniczący stałych komisji lub ich zastępcy. Wójt Gminy po zapoznaniu się z opiniami Komisji Budżetu i Finansów, po wprowadzeniu ewentualnych poprawek, przedkłada Radzie Gminy autopoprawkę w terminie do 10 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy. Z uwagi na rok wyborczy nie możliwe jest dotrzymanie przewidzianych uchwałą terminów toteż pani Skarbnik poprosiła o niezwłoczne zwołanie posiedzeń komisji celem wydania opinii o projekcie budżetu.



Radna **Wiesława Olszewska** spytała, o planowaną w budżecie gminy na 2011 rok inwestycję polegającą na zagospodarowaniu terenu przy świetlicy w budynku OSP w Jeruzalu. Radna spytała, dlaczego koszt tej inwestycji jest tak wysoki i poprosiła o wyjaśnienie na czym ma ona polegać.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że istnieje możliwość dofinansowania tej inwestycji z *Odnowy wsi* w ramach PROW. Projekt przewiduje m.in. utwardzenie terenu, urządzenie opaski wokół budynku, urządzenie wiaty dla spotkań, urządzenie części ogrodzenia i pomalowanie ogrodzenia istniejącego. W projekcie budżetu proponuje się na to zadanie wydatkować 90 tys. zł. Pani Sekretarz wskazała, że wstępny kosztorys opiewał na kwotę 130 tys. zł. Po przetargach z reguły okazuje się, że koszty inwestycji są niższe. Inwestycja została ujęta w projekcie budżetu gdyż uznano, że skoro rozbudowano budynek strażnicy to wypada też zagospodarować teren wokół budynku.

Radna **Wiesława Olszewska** zasygnalizowała, że mieszkańcy Kowies chcieliby na działce gminnej między panem Matysiak a panią Melon urządzić plac zabaw dla dzieci.

Pani Sekretarz wskazała, że mieszkańcy sołectwa mogli przeznaczyć na to zadanie środki funduszu sołectkiego na 2011 rok.

Radna **Wiesława Olszewska** wskazała, że na zebraniu wiejskim zwołanym w celu określenia przeznaczenia środków funduszu sołectkiego na 2011 rok zostały zgłoszone trzy propozycje:

- urządzenie placu zabaw na przedmiotowej działce
- naprawa nawierzchni dróg gminnych na terenie sołectwa
- urządzenie placu za bankiem.

Mieszkańcy wybrali drugą propozycję /nie chciano dzielić środków/.

Wiceprzewodniczący **Janusz Brzeziński** wskazał, że bezprzedmiotowym jest urządzenie placu zabaw na „Działkach” skoro przy szkole w Kowiesach taki plac jest.

Radna **Wiesława Olszewska** wskazała, że nie ma na placu szkolnym urządzeń dla małych dzieci.

Pani Sekretarz podkreśliła, że na urządzenie placu zabaw dla dzieci na przedmiotowej działce można będzie przeznaczyć środki funduszu sołectkiego na 2012 rok. Pani Sekretarz zaznaczyła, że wszyscy chcą place zabaw i miejsca spotkań ale zapominają, że trzeba takie obiekty utrzymywać. Jest urządzony plac zabaw w Woli Pękoszewskiej – trzeba kosić trawę, a mieszkańcy potrafili przyjść do urzędu z żądaniem by pracownik urzędu pilnował bawiące się na placu dzieci.

Radna **Zuzanna Dudziak** zapytała, czy w Jeruzalu musi być aż tak bogate zagospodarowanie terenu?

Pani Sekretarz wskazała, że nie można powiedzieć, że będzie tam tak bardzo bogato. Projekt znajduje się u pani Anny Gwardyńskiej- można z nim się w każdej chwili zapoznać.

Wiceprzewodniczący **Janusz Brzeziński** zaznaczył, że dyskusja na ten temat byłaby zasadna gdyby całość inwestycji była realizowana ze środków własnych.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że początkowo planowano aplikować wniosek o dofinansowanie przedmiotowego projektu do *Małych projektów* /wysokość pomocy do 70% kosztów kwalifi-

kowalnych i nie więcej niż 25 000 zł na jeden mały projekt/ ale dotyczyłoby to tylko części po prawej stronie obiektu. Z tego powodu zdecydowano o tym, aby wniosek o dofinansowanie złożyć w ramach *Odnowy wsi* do PROW /dofinansowanie do 80% kosztów kwalifikowalnych/ i dotyczy to całego terenu przy OSP.

Radna **Zuzanna Dudziak** zapytała czy z programu PROW można starać się o dofinansowanie urządzenia boisk szkolnych przy gimnazjum?

Pani Sekretarz wskazała, że w przypadku *Odnowy wsi* z PROW kwota dofinansowania przypadająca na jedną miejscowość w całym okresie programowania nie może przekroczyć 500 tys. zł aby móc aplikować wniosek na urządzenie boisk przy gimnazjum z PROW musimy poczekać do kolejnego okresu programowania.

Przewodnicząca Rady Gminy zasygnalizowała kwestię wody spływającej na drogę powiatową w Chojnacie od skupu owoców aż do kościoła parafialnego. W okresie letnio-jesiennym woda płynęła poboczem w stronę kościoła a następnie kratką ściekową w kierunku Chojnateki. Obecnie na drodze powstały koleiny a na samym zakręcie przy kościele spływająca woda zamarzała i utworzyło się lodowisko.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że w tej sprawie na wniosek mieszkańców gminy kontaktowała się ze starostwem. Na terenie gminy są trzy miejsca gdzie woda zalega na jezdniach – w Chojnacie, w Turowej Woli i na Wędrogowie. Pani Sekretarz wskazała, że wypuszczanie wody do rowów przydrożnych jest zabronione- rowy te mają zbierać wodę spływającą z jezdni i poboczy. Ze starostwa uzyskaliśmy informację, że właściciele posesji powinni urządzić specjalne szamba do których nadmiar wód gruntowych powinien być odprowadzany. Pani Sekretarz przeprowadziła rozmowy z właścicielami posesji, których ostrzegła, że jeśli doszłoby do wypadku drogowego, którego bezpośrednią przyczyną byłaby śliska nawierzchnia drogi /nadmiar wody z rowów przedostaje się na jezdnię/ to odpowiedzialność wykroczeniowa dotknie osoby, które przyczyniły się do stworzenia takiego niebezpieczeństwa na drodze. Pani Sekretarz wskazała, że z drugiej strony nie dziwi się poczynaniom właścicieli posesji- do budynków „wchodzi” woda spływająca z pól /niekorzystne ukształtowanie terenu/.

Przewodnicząca Rady wskazała na konieczność udroźnienia przepustu przy przedmiotowej drodze.

Pani Sekretarz zapewniła, że pismo do starostwa w sprawie udroźnienia przepustów przy drogach powiatowych w we wszystkich trzech miejscowościach zostanie wystosowane. Sołtys **Agnieszka Strzałka** zapytała, czy sami mieszkańcy Chojnaty również mogą wystąpić z pismem do starostwa w sprawie rozwiązania problemu nadmiaru wód spływających na drogę powiatową w tej miejscowości?

Pani Sekretarz zaznaczyła, że mieszkańcy nawet powinni takie pismo wystosować.

Radny **Ireneusz Bedełek** zasygnalizował problem wody zalegającej na drodze w Wędrogowie koło p. Brzezińskich i p. Pietrzak – wybijające źródło, i poprosił o urządzenie przepustu.

#### Ad. 10

Kolejny punkt to wolne wnioski i informacje.

Pani Teresa Słoma – Sekretarz Gminy przypomniała radnym o terminie składania oświadczeń majątkowych. W przypadku niezłożenia w terminie oświadczenia przewodniczący rady gminy w terminie 14 dni od dnia stwierdzenia niedotrzymania terminu wzywa osobę, która nie złożyła oświadczenia do jego niezwłocznego złożenia wyznaczając dodatkowo czterna-

stodniowy termin. Termin ten liczy się od dnia skutecznego dostarczenia wezwania. Pani Sekretarz podkreśliła, że niezłożenie oświadczenia majątkowego mimo upływu dodatkowego terminu powoduje wygaśnięcie mandatu radnego.

Nie zostało zgłoszone więcej wniosków.

**Ad. 11**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca zamknęła posiedzenie III Sesji Rady Gminy Kowiesy VI kadencji.

Zakończenie godz. **15.15**.

Protokołowała:

Anna Kałamajska-Nowak

Przewodnicząca  
Rady Gminy Kowiesy

*/-/ Barbara Kowalska*